



Приложение к приказу № 17-06-02/191-ТМК
от 31.03.2026

Положение
о проведении текущего контроля успеваемости, промежуточной
и итоговой аттестации резидентов
ПП _____

1. Общие положения

1.1 Область применения

1) Настоящий документ является основным нормативным документом, устанавливающим цели, задачи, единые критерии и принципы оценки учебных достижений обучающихся, методы и инструменты контроля и оценки знаний, и определяют порядок проведения всех видов контроля успеваемости.

2) Настоящее Положение является документом прямого действия и обязательно для исполнения со дня его утверждения для обучающихся и профессорско-преподавательского состава (далее - ППС) РГП на ПХВ «Национального научного центра травматологии и ортопедии им. ак. Батпенова Н.Д.» МЗ РК (далее - ННЦТО им. ак. Батпенова Н.Д. МЗ РК).

3) Изменения в Положении утверждаются приказом директора Центра или лицом, исполняющим его обязанности.

1.2 Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано в соответствии с нормативными правовыми актами (далее - НПА):

1) Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года «Об образовании»;

2) Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования»;

3) Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения»;

4) Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 09 января 2023 года № 4 «Об утверждении типовых учебных программ по медицинским и фармацевтическим специальностям»;

5) Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 декабря 2020 года №249 «Об утверждении Правил оценки знаний и навыков обучающихся, оценки профессиональной подготовленности выпускников образовательных программ в области здравоохранения и специалистов в области здравоохранения».

1.3 Термины, определения и сокращения

В настоящем Положении использованы следующие термины, определения и сокращения:

Академическая задолженность - наличие в истории учебных достижений обучающегося согласно учебному плану неизученных дисциплин, либо дисциплин с неудовлетворительной оценкой по итоговому контролю.

Академический календарь - календарь проведения учебных и контрольных мероприятий в течение учебного года с указанием дней отдыха (каникул и праздников).



Академическая неуспеваемость - неликвидированная академическая задолженность по дисциплине, соответствующая эквиваленту оценки «неудовлетворительно» более двух раз FX и F, невыполнение требований образовательной программы: получивший по итоговой аттестации оценку «неудовлетворительно».

Академическая честность - совокупность ценностей и принципов поведения обучающихся в образовательном процессе, которые развивают личную честность и ответственность за обучение: честность, достойное поведение при выполнении обучающихся при выполнении письменных работ, ответах на экзаменах, в исследованиях, в выражении своей позиции, во взаимоотношениях с академическим персоналом, преподавателями, с другими обучающимися, а также в оценивании.

Академический период - период теоретического обучения: семестр (15 недель), квартал (8 недель), триместр (10 недель), год (22 недели - резидентура).

Академический рейтинг обучающегося (Rating) - количественный показатель уровня овладения обучающимся учебной программы дисциплин, составляемый по результатам промежуточной аттестации.

Академический час - единица измерения объема учебных занятий или других видов учебной работы, 1 академический час равен 50 минутам.

Апелляция - процедура, проводимая для выявления и устранения случаев необъективной оценки знаний обучающегося.

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений - система оценки уровня знаний в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе и позволяющая установить рейтинг обучающихся;

ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) - Европейская система перевода и накопления кредитов) - способ присвоения зачетных единиц (кредитов) компонентам образовательных программ (дисциплинам, курсам, модулям), с помощью которых осуществляется сравнение и перезачет освоенных обучающимися учебных дисциплин (с кредитами и оценками) при смене образовательной траектории, учебного заведения и страны обучения.

Текущий контроль - систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с учебной программой, проводимая преподавателем в течение академического периода.

Рубежный контроль – промежуточный контроль учебных достижений обучающихся в рамках одной учебной дисциплины с выставлением оценки за каждые 4 кредита;

Итоговый контроль по дисциплине - контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена. Если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде. Недопуск/недопущен - это результат рейтинга допуска по дисциплине/модуля на «неудовлетворительно» от 0-49 баллов (F) за весь период обучения дисциплины, обучающийся не допускается к сдаче итогового контроля по дисциплине.

Промежуточная аттестация обучающихся - процедура, проводимая по окончании годового периода обучения (70 кредитов) для перевода на следующий год обучения.

Итоговая аттестация - процедура, проводимая с целью определения степени усвоения обучающимися программ соответствующего уровня образования, по результатам которой выдается документ об образовании государственного образца (свидетельство).

MCQs - Тестовые вопросы с множественным выбором (MCQs) - Multiple Choice questions) - обучающемуся предлагается выбрать один вариант ответа из нескольких предложенных.

Письменный экзамен - проводится по билетам в форме ответов на вопросы, ситуационные задачи, тесты письменно на бумажном или электронном носителе.



OSCE - Объективный структурированный клинический экзамен (Objective Structured Clinical Examination) - инструмент оценки широкого спектра клинических навыков (навыков общения, умения обращаться с непредсказуемым поведением пациента, клинического обследования, процедур, манипуляций, оценки визуальных методов обследования, интерпретации результатов и т.д.), имитирующих ситуации реальной клинической практики (организует Национальный центр независимой экзаменации).

Mini-CEX - Мини-клинический экзамен (Mini-Clinical Evaluation Exercise) - инструмент, позволяющий оценить навыки работы врача-резидента непосредственно с пациентом (сбор анамнеза, обследование и клиническое обоснование) и получить немедленную обратную связь, чтобы улучшить процесс обучения.

360° - (Soft skills) Оценка 360 – Метод оценки резидентов, который позволяет эффективно проанализировать компетенции обучающихся и их профессиональные качества и проводится один раз во время итогового контроля по дисциплине.

DOPS - Оценка овладения практическими процедурами (Direct Observation of Procedural Skills) - инструмент оценки овладения обучающимся практическими навыками и процедурами, посредством прямого наблюдения, после которого обучающийся получает немедленную обратную связь, чтобы определить сильные и слабые стороны в процессе своего обучения.

OE - Собеседование (Oral Examination) - устный экзамен.

CbD - (Case based discussion) - это структурированное интервью, предназначенное для оценки профессионального суждения в клинических случаях. Определение компетентности в обследовании пациентов, ведении пациентов, укреплении здоровья и профилактике заболеваний, а также в некоторых аспектах, таких как отношения/этика.

TBL - (Team-Based Learning) - Командное обучение: Метод, основанный на командной работе, где обучающиеся готовятся заранее, проходят индивидуальные и групповые тесты, а затем применяют знания для решения задач. Ключевой элемент — эффективное групповое взаимодействие.

CBL - (Case-Based Learning) - Обучение на основе случаев/кейсов: Метод, использующий клинические сценарии или реальные ситуации (кейсы) для обучения. Он направлен на помощь обучающимся в применении теоретических знаний к практическим ситуациям, часто используется в медицине.

PBL - (Problem-Based Learning) - Проблемно-ориентированное обучение: Подход, в котором обучение строится вокруг сложной, открытой проблемы. Обучающиеся работают в малых группах, самостоятельно определяют, что им нужно узнать для решения проблемы, развивая критическое мышление.

2. Цель и задачи разработки правил оценки учебных достижений обучающихся

2.1 Цель:

- повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке учебных достижений обучающихся;
- оптимизация и совершенствование процесса формирования рейтинга при подготовке конкурентоспособного медицинского работника;
- унификация и закрепление процедур измерения индивидуальных достижений обучающихся.

2.2 Задачи:

- определить методы и инструменты измерения результатов обучения;
- установить критерии оценивания результатов обучения и уровня сформированности профессиональных компетенций обучающихся;
- повысить объективность измерения результатов обучения;



- определить периодичность и процедуру проведения мониторинга текущей успеваемости как достигаемых результатов обучения в ходе учебного процесса, так и уровня сформированности профессиональных компетенций обучающихся;

- обеспечить оперативность принятия мер по отношению к неуспевающим обучающимся;

- обеспечить формирование базы данных индивидуальных учебных достижений обучающихся.

3. Общие положения

1) Учебные достижения обучающихся по всем видам контроля (текущий контроль, рубежный контроль, итоговый контроль по дисциплине, промежуточная и итоговая аттестации) оцениваются согласно оценочным листам с переводом оценки в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учебных достижений обучающихся и переводом их в традиционную шкалу оценок, представленной в Приложении 1.

2) Выбор видов и форм контроля учебных достижений обучающихся осуществляется преподавателем в соответствии с планами и формами контроля, предусмотренными настоящим положением.

3) Процесс оценивания учебных достижений обучающихся (все виды контроля) осуществляется с использованием оценочных листов, что обеспечивает максимальную объективность и прозрачность.

4) Критерии оценки представлены в Приложении 2.

4. Порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

1) Оценка текущего контроля (ТК) - представляет собой совокупность разных видов оценок, с учетом формируемых, оцениваемых в процессе изучения дисциплины результатов обучения.

2) Виды и структура текущего, рубежного и итогового контролей по дисциплинам резидентуры регламентированы настоящим Положением.

3) Политика оценивания результатов обучения отражается в плане по дисциплине. Преподаватель знакомит обучающихся с политикой оценки результатов обучения, формами и методами контроля по дисциплине на первом занятии.

4) Оценочные листы разрабатываются в соответствии с результатами обучения, формами и методами оценки, методами обучения и преподавания с учетом специфики содержания дисциплины и формы контроля (Приложение 3);

5) При текущем контроле успеваемости учебные достижения обучающихся оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учебных достижений обучающихся за каждое выполненное задание (Приложение 1).

6) Систематическая оценка знаний обучающихся в соответствии с учебной программой проводится преподавателем при проведении аудиторных занятий, а также за выполнение предусмотренных планом заданий СРРП и СРР в течение академического периода.

7) Обучающиеся обязаны посещать все виды аудиторных занятий.

8) Формы, сроки, количество и порядок текущего контроля определяются Отделом образования и отражаются в планах дисциплин.

9) Формы, сроки, количество и порядок проведения рубежного контроля определяются Отделом образования, но не менее 1 РК за дисциплину. Рубежный контроль по дисциплине должен охватывать весь объем материала, пройденного за определенный период, включая вопросы СРР и СРРП.

10) Преподаватель обязан своевременно заполнять оценочные рубрики (оценочные листы, журнал успеваемости), с предоставлением обучающемуся своевременной и конструктивной обратной связи. После подсчета баллов в оценочной рубрике (оценочном листе) оценка выставляется в соответствующую графу журнала успеваемости.



11) Отделом образования осуществляется контроль своевременности выставления оценок.

5. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся.

1) Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется согласно рабочим учебным планам, разработанными в соответствии с образовательной программой/государственным общеобязательным стандартом образования, в сроки утвержденные академическим календарем, в форме сдачи экзаменов.

2) Организация и проведение промежуточной аттестации обучающихся возлагается на Отдел образования.

3) Контроль методического обеспечения промежуточной аттестации, возлагается на Отдел образования.

4) Расписание промежуточной аттестации составляет Отдел образования, утверждает заместитель директора по научной работе и образованию. Отдел образования доводит до сведения обучающихся и преподавателей расписание промежуточной аттестации не позднее, чем за две недели до предполагаемой даты экзамена.

5) Список экзаменаторов утверждается в начале учебного года из числа профессоров, доцентов, заведующих отделений/клинических наставников.

6) Допуск к итоговому контролю по дисциплине осуществляется на основании положительного рейтинга допуска не менее 50 процентов. Обучающиеся не имеющие положительной оценки рейтинга допуска, не допускаются к итоговому контролю, в этом случае дисциплина устанавливается как академическая задолженность и изучается повторно на платной основе в период летнего/следующего семестра.

7) При явке на экзамен обучающемуся необходимо иметь при себе документ удостоверяющий личность.

8) В период промежуточной аттестации должны соблюдаться Правила академической честности (запрещается использование мобильных телефонов, планшетов и других средств информационного сервиса, подсказок, шпаргалок и т.д).

9) Результаты итогового контроля заносятся в экзаменационную ведомость по учебной дисциплине. Экзаменационные ведомость формируется в период промежуточной аттестации.

10) Обучающийся, не согласный с результатом итогового контроля, имеет право подать на апелляцию не позднее следующего рабочего дня после оглашения результатов экзамена.

11) Результаты апелляции оформляются протоколом и, на основании решения, составляется индивидуальная экзаменационная ведомость на обучающегося, которая прилагается к основной экзаменационной ведомости.

12) В случае, если обучающиеся получают по итоговому контролю оценку «неудовлетворительно» F (0-24), итоговая оценка по дисциплине не подсчитывается, и устанавливается как академическая задолженность, в таком случае дисциплину изучают повторно на платной основе.

13) В случае, если обучающиеся по итоговому контролю в форме экзамена получают оценку «неудовлетворительно» FX (25-49), имеют право на одну пересдачу итогового контроля в период промежуточной аттестации.

14) Пересдача положительной оценки по итоговому контролю с целью ее повышения в этот же период промежуточной аттестации не разрешается.

15) Для ликвидации академической задолженности, обучающийся в следующем академическом периоде/летнем семестре, с учетом соблюдения недельной нагрузки записывается на эту дисциплину, вновь посещает все виды учебных занятий, получает допуск и сдает итоговый контроль.



16) В случае, если, обучающийся выполнивший программу дисциплины в полном объеме, не явился на экзамен, в экзаменационной ведомости, напротив его фамилии, делается отметка «не явился». При наличии уважительной причины обучающемуся устанавливается индивидуальный график сдачи экзамена. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен приравнивается к оценке «неудовлетворительно» F (0).

17) По завершению учебного года, на основании итогов экзаменационных сессий, в том числе летнего семестра, осуществляется перевод с курса на курс обучающихся выполнивших индивидуальный план в полном объеме.

18) По итогам экзаменационных сессий за курс, с учетом результатов летнего семестра, Отдел послевузовского образования рассчитывает балл GPA, как средневзвешенную оценку уровня учебных достижений обучающегося.

19) При расчете среднего балла успеваемости учитываются последние оценки по учебной дисциплине.

20) В транскрипт записываются все итоговые оценки обучающегося.

6. Годовая аттестация резидентов

1) Годовая аттестация резидентов процедура, проводимая с целью контроля выполнения индивидуального учебного плана резидента (теоретического обучения, практического обучения, научно-исследовательской работы). Годовая аттестация проводится Комиссией, утвержденной Отделом послевузовского образования, которая состоит из числа научных руководителей.

2) Годовая аттестация включает:

- анализ результатов освоения практических навыков, проводимой по завершению каждой дисциплины/модуля

- контроль освоения теоретических знаний по дисциплинам/модулям, освоенных за год обучения;

- защита портфолио, об освоении этапных компетенций;

- письменный отчет по научной деятельности резидента, в дополнение к отчету необходимо подготовить приложения с тезисами докладов на конференциях, круглых столах и семинарах; опубликованные статьи, в соответствии с ИУП за год.

3) Результаты аттестации оцениваются «аттестация/не аттестация» оформляются протоколом заседания. По необходимости проводится корректировка хода освоения компетенций.

7. Порядок проведения итоговой аттестация обучающихся.

1) Итоговая аттестация (ИА) обучающихся проводится в форме, регламентированной образовательной программой.

2) Для проведения итоговой аттестации обучающихся приказом директора создается аттестационная комиссия (АК) по образовательной программе. В составе АК обязательно включается представитель(и) организаций работодателей.

3) В компетенцию аттестационной комиссии входят:

- проверка уровня соответствия теоретической и практической подготовки выпускников, установленным требованиям образовательной программы;

- присвоение квалификации «врач» по соответствующей образовательной программе;

- разработка предложений, направленных на дальнейшее улучшение качества подготовки кадров.

4) Председатель ГАК назначается из числа лиц, не работающих в ННЦТО им. ак. Батпенова Н.Д., имеющих ученую степень "кандидат наук", или "доктор наук", или "доктор философии (PhD)".

5) Продолжительность заседания ИА не должна превышать 6 академических часов в день.



6) Допуск к итоговой аттестации обучающихся в резидентуре осуществляется по результатам промежуточной аттестации. К ИГА допускаются обучающиеся, не имеющие задолженности по изученным дисциплинам/модулям и по оплате за обучение.

7) В соответствии с «Правилами оценки знаний и навыков обучающихся, оценки профессиональной подготовленности выпускников образовательных программ в области здравоохранения и специалистов в области здравоохранения», утвержденные приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 декабря 2020 года Итоговая аттестация по образовательной программе резидентуры проводится в два этапа, включающая:

- 1) оценку знаний;
- 2) оценку навыков.

Положительные результаты итоговой аттестации выпускников по программам медицинского образования служат основанием подачи заявления для выдачи сертификата специалиста.

8) Результат оценки профессиональной подготовленности выпускников суммируется из баллов двух этапов и выводится как среднее арифметическое число.

9) В случаях карантина, чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера, организация и проведение оценки выпускников, предусматривается с применением дистанционного обучения в режиме онлайн.

10) Обучающийся, не прошедший итоговую аттестацию, отчисляется из ННЦТО им. Ак. Батпенoва Н.Д. приказом директора, как «не выполнивший требования образовательной программы: не сдавший комплексный экзамен».

11) Пересдача комплексного экзамена лицам, получившим оценку «неудовлетворительно», в данный период итоговой аттестации не разрешается.

12) В следующем учебном году, не позднее, чем за месяц до начала итоговой аттестации, обучающийся пишет заявление на имя директора о допуске к повторной итоговой аттестации.

13) Повторная итоговая аттестация обучающегося проводится только по тем формам, по которым в предыдущую итоговую аттестацию получил неудовлетворительную оценку.



*Приложение 1
к положению о проведении текущего контроля успеваемости,
промежуточной и итоговой аттестации резидентов*

**Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений обучающихся
с переводом их в традиционную шкалу оценок**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	



*Приложение 2
к положению о проведении текущего контроля успеваемости,
промежуточной и итоговой аттестации резидентов*

Критерии оценок

95-100 А (отлично)

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе, на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- абсолютно правильная, поэтапная и проведенная в полном объеме демонстрация техники и методики практического навыка; комментирование проводимых манипуляций, навык клинического суждения, комментирование результата;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- самостоятельная творческая работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

90-94 А- (отлично)

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе, на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- правильная, поэтапная и проведенная в полном объеме демонстрация техники и методики практического навыка; комментирование проводимых манипуляций, демонстрация навыка клинического суждения, комментирование результата;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях. Творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

85-89 В+ (Хорошо)

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;



- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- правильная демонстрация техники и методики практического навыка, неуверенное комментирование проводимых манипуляций, демонстрация навыка клинического суждения, комментирование результата;

- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла).

- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

80-84 В (Хорошо)

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- допущение незначительных погрешностей при выполнении мануальных навыков; комментирование проводимых манипуляций и демонстрация навыка клинического суждения, с элементами неуверенности;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; ■ умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;

- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях; Участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

75-79 В- (Хорошо)

- достаточно полные и систематические знания в объеме учебной программы;

- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

- допущение погрешностей при выполнении мануальных навыков; комментирование проводимых манипуляций и результатов с элементами неуверенности;

- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины.

- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлении по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**70-74-С+ (Хорошо)**

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- демонстрация техники и методики практического навыка продемонстрировал с ошибками, неумение выполнить в полном объеме манипуляцию; несоблюдение последовательности, комментирование проводимых манипуляций с неточностями;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

65-69-С (Удовлетворительно)

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- демонстрация техники и методики практического навыка с ошибками, неумение выполнить в полном объеме манипуляцию; несоблюдение последовательности, комментирование проводимых манипуляций с неточностями; отсутствие навыка клинического суждения;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

60-64-С- (Удовлетворительно)

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- демонстрация техники и методики практического навыка с грубыми ошибками, неумение выполнить в полном объеме манипуляцию; несоблюдение последовательности, комментирование проводимых манипуляций с неточностями; отсутствие навыка клинического суждения;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины; ■ пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

**55-59 D+ (Удовлетворительно)**

- недостаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованных учебной программой дисциплины, недостаточное использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с грубыми лингвистическими и логическими ошибками;
- очень слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- демонстрация техники и методики практического навыка с грубыми ошибками, неумение выполнить в полном объеме манипуляцию; несоблюдение последовательности, комментирование проводимых манипуляций с ошибками, отсутствие навыков клинического суждения;
- неумение ориентироваться в основных терминах, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

50-54-D (Удовлетворительно)

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной дисциплины;
- неумение демонстрации техники и методики практического навыка, незнание методики проведения практического навыка;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;

25-49 (Не удовлетворительно)

- поверхностные, разрозненные знания, не позволяющие раскрыть содержание вопроса;
- незнание основных понятий и положений учебной дисциплины;
- существенные ошибки при ответе, искажающие смысл материала;
- неспособность применять теоретические знания на практике;
- отсутствие навыков выполнения практических заданий;
- низкая активность на занятиях, невыполнение или грубые ошибки при выполнении заданий;

0-49-F (Не удовлетворительно)

- Отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа



Приложение 3
к положению о проведении текущего контроля успеваемости,
промежуточной и итоговой аттестации резидентов

**Пример формирования оценочного листа
для оценки практического навыка**

Оценочный лист «Дежурство ночное / суточное в стационаре»

Ф.И.О. резидента _____ группа _____ Дата дежурства _____
Дисциплина _____
Место осуществления дежурства: клиническая база _____ отделение _____
Ответственный дежурный стационара _____

№	Критерий выполнения	Баллы		
		не выполнено	выполнено не в полном объеме	выполнено в полном объеме
1	Своевременно явился на дежурство	0	5	10
2	Участвовал в утреннем / вечернем совместном обходе (был подготовленным к обходу, владел полной информацией о больных, умел кратко доложить ход диагностики и лечения у постели больного ответственному дежурному стационара)	0	5	10
3	Принимал, осматривал, участвовал в госпитализации экстренных и плановых больных в приёмно-диагностическом отделении	0	8	15
4	Своевременно осмотрел больных, оставленных под наблюдение	0	5	10
5	Участвовал в оформлении медицинской карты стационарного больного, написании первичного осмотра, дневников дежурного врача, предоперационных заключений и обоснований, протоколов операций и манипуляций, заполнении листа назначений	0	8	15
6	Участвовал в проведении оперативных вмешательств (самостоятельное выполнение / ассистирование / присутствие в операционной)	0	8 / 7 / 5	15 / 13 / 10
7	Участвовал в проведении перевязок, мелких манипуляций, диагностических и лечебных процедур	0	8	15
8.	Доложил на утренней врачебной конференции грамотно, чётко и лаконично, ответил на большинство вопросов участников конференции	0	5	10

**Итого:**

Ф.И.О. преподавателя / дежурного врача _____ Подпись _____ Дата _____

**Оценочный лист «Ведение медицинской документации / истории болезни»
в стационаре**

Ф.И.О. резидента _____ группа _____

Дисциплина _____

Ф.И.О. пациента _____ Пол М/Ж Возраст _____

№ истории болезни _____ Отделение _____

Клинический диагноз _____

Операция (дата, название, № протокола, тип анестезии) _____

№	Критерий выполнения	Баллы		
		не выполнено	выполнено не в полном объеме	выполнено в полном объеме
1	Описал жалобы в достаточном объеме, в правильной последовательности, детализировал	0	3	5
2	Описал анамнез заболевания с отражением динамики течения заболевания, ведущих синдромов и симптомов. Отразил в достаточном объеме анамнез жизни	0	5	10
3	Описал объективный статус в достаточном объеме	0	3	5
4	Описал локальный статус грамотно и в достаточном объеме	0	3	5
5	Установил предварительный диагноз правильно в соответствии с жалобами, анамнезом, объективным статусом	0	5	10
6	Составил план обследования больного в полном объеме в соответствии с клиническими протоколами, каждый вид лабораторно-инструментального обследования обоснован	0	5	10
7	Определил тактику ведения пациента	0	3	5
8	Составил предоперационное заключение правильно, определил порядок проведения операции (манипуляции), обосновал вид и план предстоящего вмешательства, тип выбранной анестезии. В случае отсутствия показаний и		5	10

**Оценочный лист**
«360° - оценка резидента»

Ф.И.О. резидента _____ группа _____
Дисциплина/модуль _____
Клиническая база _____ отделение _____
Итоговая «360° - оценка резидента»=(ОИВ+ОИМ+ОИП)/3 _____

Оценка деятельности резидента заведующим отделением/лечащим врачом(ОИВ)

Уважаемый заведующий отделением/лечащий врач при оценке деятельности резидента оценка «0» - выставляется, если резидент не выполнил необходимый объем работы, 100% - выполнил полностью.

№	Компетентность	Критерий выполнения	Оценка (0-100%)
1.	Клинические навыки	Проводит первичные осмотры пациентов своевременно и в полном объеме.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
2.	Клинические навыки	Своевременно осуществляет обходы пациентов.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
3.	Клинические навыки	Участвует в оформлении медицинской карты стационарного больного, написании первичного осмотра, обоснований клинического диагноза, дневников, эпикриза, заполнении листа назначений.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
4.	Клинические навыки, коммуникативные навыки	Участвует в совместных обходах/клинических разборах доцента/профессора (владел полной информацией о больных, умел кратко доложить ход диагностики и лечения больного).	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
5.	Клинические навыки	Владеет практическими навыками в необходимом объеме.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
6.	Клинические навыки	Проявляет навыки клинического мышления.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
7.	Профессионализм	Принимает активное участие в ходе диагностики и лечения.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
8.	Коммуникативные навыки	Умеет наладить деловые взаимоотношения для организации лечебного процесса в отделении.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
9.	Профессионализм	Принимает на себя ответственность за собственные профессиональные действия.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
	Итого:		

Благодарим за сотрудничество!

Ф.И.О. Заведующего отделением/лечащего врача _____

Подпись _____ Дата _____

**Оценка деятельности резидента средним медицинским работником(ОИМ)**

Уважаемый медицинский работник при оценке деятельности резидента оценка «0» - выставляется, если резидент не выполнил необходимый объем работы, 100% - выполнил полностью.

№	Компетентность	Критерий выполнения	Оценка (0-100%)
1.	Коммуникативные навыки	Доступно излагает принципы ухода за пациентом, подготовку и выполнение назначений.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
2.	Коммуникативные навыки	Этот доктор всегда доступен для соответствующего сообщения о пациенте.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
3.	Профессионализм	Уважает профессиональные знания и навыки сотрудников.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
4.	Клинические навыки	Обладает достаточно хорошим уровнем организованности в работе с медицинской документацией.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
	Итого:		

Благодарим за сотрудничество!

Ф.И.О. медицинской сестры _____

Подпись _____ Дата _____

Оценка деятельности резидента пациентом (ОИП)

Уважаемый пациент при оценке работы доктора (резидента) оценка «0» - выставляется, если Вы полностью не довольны работой резидента, 100% - максимально довольны. Обведите цифру соответствующую оценке.

№	Компетентность	Критерий выполнения	Оценка (0-100%)
1.	Коммуникативные навыки	Этот доктор слушал меня внимательно.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
2.	Коммуникативные навыки	Доктор всегда отвечал на мои вопросы.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
3.	Профессионализм	Лечил меня с уважением.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
4.	Профессионализм	Уважал право на личную жизнь.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
5.	Клинические навыки	Этот доктор тщательно меня обследовал.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
6.	Клинические навыки	Считаю, что доктор компетентен в моем заболевании.	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
	Итого:		

Благодарим за сотрудничество!

Ф.И.О. пациента _____

Подпись _____ Дата _____

